



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
De heer Jack van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake RIB Sociaal Domein april 2022	20 mei 2022 Verz. 20 mei 2022	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
CJ (Karin) Hendrixx	043 - 350 4687	2022.09729
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Karin.Hendrixx@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft. Dit naar aanleiding van de passage over het programma Duurzaam Sociaal Domein (DSD) in de [raadsinformatiebrief Sociaal Domein van april 2022](#).

Voor ik op de concrete vragen in ga, hecht ik eraan te benadrukken dat ik veel waarde hecht aan het signaal dat u met deze vragen afgeeft. Daar waar we in het sociaal domein op weg zijn 'van veelvoud naar eenvoud', laten we dit blijkbaar nog niet voldoende zien. Zowel qua inhoudelijke informatie als in onze communicatie. Ik kan oprecht zeggen dat het soms nog zoeken is hoe we dit zo goed mogelijk doen. Uw reactie helpt dat scherp te krijgen en waar nodig bij te stellen.

Vraag 1:

We hebben de (...) passage in de RIB Sociaal Domein van 13 april gelezen en moeten bekennen dat we echt moeite moesten doen om het betoog te volgen en te begrijpen wat er allemaal geschreven stond. We lazen het vervolgens nog een paar keer en kwamen toen tot de conclusie dat dit de boodschap was:

We werken heel hard. We hadden een planning en die halen we niet. Omdat er blijkbaar veel dingen samenhangen en van elkaar afhankelijk zijn (is dit een nieuwe ontdekking?) en niet lopen zoals ze bedacht waren.

Hebben we het zo goed samengevat?

Antwoord 1:

Uw samenvatting is voor het merendeel correct. Er wordt inderdaad hard gewerkt en er zijn vele zaken die met elkaar samenhangen of van elkaar afhankelijk zijn. Dit is echter geen nieuwe ontdekking. Bij de start van het programma was al duidelijk dat die samenhang en afhankelijkheid er is. Zowel tussen de diverse programmalijnen van DSD onderling als in de verbinding met interne en regionale ontwikkelingen. Bij die ontwikkelingen kunt u denken aan het centraliseren van Inkoop & Subsidies, het opstellen van een nieuwe Sociale Visie en de herijking van de inkoop Jeugd & Wmo. Deze ontwikkelingen ziet u ook terug in de [routekaart DSD](#) (zie slide 19 van de presentatie tijdens Domeinvergadering Sociaal van 13 april jongstleden).

Schriftelijke vragen



DATUM
20 mei 2022

Nu we een tijdje onderweg zijn, wordt wel steeds scherper hóe al die zaken elkaar beïnvloeden. En er komen ook weer ontwikkelingen bij in het kader van de gemeentebrede organisatieontwikkeling [Samen met Plezier voor Maastricht](#): het optimaliseren van de bedrijfsvoering en het verbeteren van onze externe oriëntatie. Hier hebben we in het sociaal domein rekening mee te houden; inhoudelijk, organisatorisch en qua planning. Op onderdelen van het programma DSD betekent dit vertraging en soms ook versnelling, zoals ook gedeeld met uw raad tijdens de [introductiepresentatie](#) op 13 april jongstleden. We hebben deze interne/centrale ontwikkelingen - zeker op vlak van bedrijfsvoering - immers heel hard nodig om in het sociaal domein verder vooruit te komen.

Vraag 2:

Door het in uw RIB zo omzichtig en ingewikkeld te formuleren maakt u het de raad moeilijker dan nodig is om de zaak te volgen en er iets van te vinden. Wij zouden eenvoud toejuichen. Waarom pakt u het op deze manier aan? Beseft u dat hierdoor veel mensen niet meer begrijpen wat u schrijft? Wat komt er terecht van de doelen die het college heeft om transparant te zijn en om voor iedereen begrijpelijke taal te schrijven?

Antwoord 2:

Uiteraard is het niet onze bedoeling om zaken ingewikkeld te formuleren. De intentie is in ieder geval om de raad voortdurend mee te nemen in wat er loopt en hoe het loopt. Zo mogelijk voorzien van concrete voorbeelden. Dat blijkt echter makkelijker gezegd dan gedaan, omdat het programma DSD zo'n complex geheel van samenhangende acties en ontwikkelingen is. Daarom ook dat we bij [de start van het programma](#) al hebben aangegeven continu met uw raad in gesprek te willen blijven. Juist om de complexiteit van de ontwikkeling in het sociaal domein samen te doorleven.

Vraag 3:

Wat ons echter meer zorgen geeft is dat er in de RIB niet wordt benoemd of sterker nog, wordt verantwoord, wat de consequenties zijn van het uitlopen van de diverse projecten en deelprojecten. Wat betekenen deze mededelingen voor de mensen, voor de inwoners van de stad die afhankelijk zijn van de nagestreefde verbeteringen binnen het Sociale Domein? Wij denken dat dit het belangrijkste punt zou moeten zijn van uw rapportage. Kunt u dit voor ons in begrijpelijke taal ook op papier zetten?

Antwoord 3:

Zoals toegelicht tijdens de presentatie op 13 april is er sprake van verschuivingen op onderdelen waarbij sommige vertragen, andere onderdelen versnellen. In totaliteit blijven we echter nog altijd binnen de eerder vastgestelde programmatermijn die loopt tot 31 december 2022. Dan moeten de grootste verbeterstappen gezet zijn. Deze verbeterstappen zijn vooral gericht op de interne organisatie, uiteindelijk leidt dit tot optimalisering van de ondersteuning naar inwoners. Maar deze verschuivingen hebben nu geen rechtstreeks gevolg voor de huidige dienstverlening bij de toegang. De winkel blijft open tijdens de verbouwing. Over de doorontwikkeling van de toegang en uitvoeringsstrategie zullen we ook verder met uw raad in gesprek gaan.



DATUM
20 mei 2022

De komende periode blijft ik op dit thema graag met u in gesprek, onder meer via de domeinvergaderingen Sociaal. Voor nu vertrouw ik erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Anita Bastiaans
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit

Schriftelijke vragen